



1701

H. XIII. II.

Lider.
Novo Tacin.
9 3⁷/VI.

Henrici Nicolai.

1. Disputatio de Potentia in rebus.
2. Diss. de Synonymo et Paronymo.
3. Gymnasium Logicum.
4. Tractatus de Pace edit. 1641.
5. Genealogia sive Natalitia ed. 1642.
6. Descriptio Colloquii inter Valerianum Magnum, Capuccinum
et Henricum Nicolai.
7. Ecklious des Dns. Eul. IV. 4. secunda editio.
8. Anatomie Papismi imprimis Jesuitici.
9. Auffmanndt Vögnor kundt zu Luz der Luz. Luz. agniss Henrici
Nicolai gesaltten.

proposita
PRESIDE

Ad sententiarum collationem.

proposita

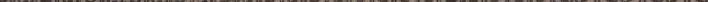
HENRICO NICOLAI

Ordinario

S I M O N E S A G E R O

Vrbici Alumno.

In Auditorio Philosophico



ANNO clc. lcc. xxxiv.



Inclutæ

Apud

CELEBERRIMOS GEDANENSES

R E I P:

Amplissimis, Spectatissimis, Prudentissimis,

Consultissimisq;

VIRIS

Dn Publicorum judiciorum P R Æ S I D I

aquisfimo, ejusq; A S S E S O R I B V S dignissimis,

Dominis suis Mecænatibus, Fautoribus, Promo-

toribus ac Patronis debito observantiæ & obse-

quii cultu ætatèm honorandis

*Exercitium hocce Logicum in honoris ac observantia reperiit
gratitudinis σπουδῶν, ac recordationis Σεβασμῶν re-
verenter inscribit & exhibet*

SIMON SAGERUS

Respondens.



1.

CHoroebum quendam in aulâ Principis Palatini in
revellendus ē strue lignariâ lignis eam rationem ser-
vasse narrat Manl. coll. p. 534. ut primum ab
imo & medio, magno molimine, ligna extraheret,
missis ijs, quæ in superiori lignorū parte ad auferendū ex compa-
cto locata erant. Quo more servato id aliquando consecutus
est, ut lignis ex summo cadentibus penè illis obrutus interius set,
nī accursu aliorum sublevatus fuisset. Non dissimile contin-
gere videamus ijs, qui scientiarum aquor sine ordine ingressi
prius sciendorum mole supprimuntur, quàm ad solidam & non
contemnendam rerum notitiā perveniant. Cui præpostera
rationi medelam facit ordo s. methodus, admirabilis res in ani-
mo sapientis iudice Scal. ex. 2. & magna subtilitatis pars in li-
bris sapientum. Id. ex 303. l. 9. Noëma, ad perfectam re-
rum tractationem commodè à Logicâ suppeditatum. Quippe
quo sublato nec splendor disciplinarum videri, nec ipsa à ma-
gistris commodè tradi, nec à discipulis comprahendi animo
possunt. Vt sunt verba Conimbr. q. 3. proem. Log. a. 1.
Illud distinctè inter opera Logica elucidasse multum accurati
Logici interest: Eiusq; naturam ultima hac diatriba Logica
curatius venabitur.

2. Methodi tractatio vel præcognitionis est, vel cognitio-
nis. Illa triplex: An peculiariter in Logicis tradenda? Quo
loco? Curnihel de eâ distinctè Aristoteles in Organo Log.

3. Quà primum, Negat Faber qu: 6. & 9. Log.
proem. Logica considerationis proprium esse ordinem, sed ad
omnes disciplinas spectare, quæ de eo monere debeant, prout u-

A 2

Sic in
supplendo
tribuantur
ut ipse u
alig cap
propt. no
Hans, q
simpliciter
milit, &
ordinis,
dinoq; p
habetur
ut Lipsich &c

sum eorum postulaverit. Et esse potius in Metaphysicis ut Ens
quoddam tradendum quam Logicis. Conimb; Smiglecius, Ca-
sus, Hunnaus, Titelman; Cæsarius, Sturmius, Mori-
sanus, Toletus, Samuel de Lublino, Mendoza, Valla,
de facto eum in Log: omittunt. Cæteri Philosophi, tam Peripa-
tetici quam Ramei, communiter de eo in Logicis præcipiunt. Di-
cendum hic: 1. Ordo in actu exercito, concretè & mate-
rialiter ipsis materiis applicatus, ratione usus communis pertinet
ad omnes omnino disciplinas: Nam omnes distinctè & ordina-
tè suas materias explicare debent. & sic ordinem ipsis materiis
q. immittere, & eum illis simul ordinem concretum materialiter
exhibere. Ita Physica materialiter ordinem Syntheticum
exhibet, tractat enim suum objectum à principis ad composita:
Ethica analyticum, tractat enim suum objectum à fine ad me-
dia finis acquirendi. Hoc modo omnes disciplinae ordinem re-
bus concretum habent. & sic Fabri sententia tolerari potest.

4. 2. Ordo in actu signato, abstractè & forma-
liter tractatus realiter, est notio prima & generalis af-
fectio omni Enti conveniens, & pertinet ad Metaphysi-
cam: & velut in origine est in DEO: in rebus ut ex origine
prodeuntibus. Vt loq: Piccol. intr: grad. c. 14. & Com.
Pcl p. 2. & ex eo Alsted. l. 8. Lo. ha. c. 1. In actu
signato & abstractè tractatus notionaliter, ut instrumentū
tractandi aliquid & medium disponendi, solius Logicæ est
proprius, Nam sic ordo consideratur tanquam notio secun-
da omni tractabili adnectenda, docens, quomodo sciētis & facul-
tatib. sit applicandus ordo: & ostenditur in genere, quid sit,
quoruplex, quas affectiones habeat, quomodo in disciplinā vel
totā vel ejus parte servari possit: abstrahendo à particularibus
materiis, v. g. Physicis, Theologicis, Medicis; Adeoq. quod de
definitione & divisione dictum d. 6. t. 4. per analogiam de
ordine est habendum. Nam ejus disciplina est de ordine forma-
liter

liter & notionaliter spectato tradere, quæ organa suppeditat cu-
jusvis distinctæ rei tractationis, sive ea simplex, s. enuntiativa,
s. ducursiva sit. At hæc sola Log. suppeditat per suas partes,
primam, secundam & tertiam. Vt hætenus visum: Et praxis
Logica uberius docet. E. & Logica hætenus de ordine tractare
debet. Tum intellectus errare potest etiam in ordinando, non
solum ratiocinando. At Logica omnem operationem mentis di-
rigere debet. Conf. Dn. VVeg. q. 10. Log. proem. n.
2. Timpl. l. 4. Log. c. 8. q. 1. Piccolomin. c. l. Acon-
tium de meth. p. 11. §. 1. Neld. de ord. c. 5. Quod
si methodus sumatur pro illatione unius ex alio, prout quibus-
dam Peripateticis sumitur. Vt th 7. dicitur: omnino Logica
est eam tradere, ut quæ omnes modos illationum proponere de-
bit. Imò sic tota Logica in methodorum ratione constituta e-
rit, nam omnib. methodos, idest, instrumenta ad rerum noti-
tiam consequendam præbet. Vt lo. Zaba. l. 1. d. meth. c. 1.
Sic Ramus ipsam Logicam methodum vocat. l. 9. sch. Log.
c. 1. Et sic ipse Faber de methodo in Log. tractat. l. 2. Org.
Arist. Ram. c. 17. 18.

5. Quæ secundum: Quidam in parte primâ metho-
dum tractant. Dn. Phil. l. 1. Dial. Bersm. l. 1. Et or.
Dial. p. 197. Istum excusat Timpl. l. 4. Log. c. 8. q. 1.
quod per methodum intelligat modum tractandi thema sim-
plex. Alij in parte 2. de eâ tradi posse putant, quod sit dispositio
quadam. Huc inclinat Reg. l. 1. Log. d. meth. §. 1. Alij
in tertiâ tractant, sed diversimodè. Quidam post doctrinam
demonstrationis. Cl. l. M. l. 5. inst. c. 19. & l. 3. p. 3. tr.
2. c. 1. c. Kek. & p. 1. misc. d. 12. Crell. l. 1. pa. pro.
c. 12. Dn. Cor. Mar. l. 1. d. dem. c. 9. Dn. Flac. l. 4. Apo.
c. 13. Dn. Nihus. d. Log. 9. 1. 75. Barthol. l. 1. p.
pro. c. 8. Bert. l. 4. Log. c. 19. & alij. Quidam post lo-
cos Topicos. Vt Fonsec. l. 7. Dial. c. 39. Alsted. l. 8. Lo.

har. c. 1. *Quidam omnium ultimo loco ut effectum & fructum totius Logica.* Scharf. l. 7. Log. c. 3. (*quamvis & ut fructum demonstrationi subjungat* l. 4. c. 6.) Keck. nr 1. 3. Log. f. 3. p. 2. c. 1. Libavi. l. 2. Log. Ph. Ram. p. 606. Dn. Gurk. p. 658. syn. Dusa l. 4. Log. c. 12. Timpl. c. 1. Alsted. l. 24. Encyc: p. 2. c. 17. Dn. Reg. c. 1. Dn. Schei. d. Syll. c. 18. Zanak. c. Cl. I. M. l. 3. f. 3. p. 2. c. 1. q. 1. Faber. l. 2. org. Arist. Ram. c. 17. *Sequitur hos Ramista communiter. Estq; non omnimò alienus ab hoc Cl. I. M. ordinem dicens peculiarem quendam omnium trium operationum mentis modum.* l. 2. dis. Ram. c. 9. q. 1. *Atq; ex hoc fundamento commodissimè ultimo omnium in Log. loco proponi potest. Et sic ut appendix partis tertia tractabitur, non præcisè ut pars parti tertia ejusq; formali considerandi modo subjecta. Esi & eo respectu, quod in speculativis disciplinis res disponit, ut facilius paremus scientiam, ad demonstrationem referri queat. Ut Dn. Nihus. c. 1 & Zabari. l. 1. d. met. c. 2. volunt.* *Vsus ordinis in omni parte Log. conspicuus esse potest: tractatio ejus commodè ultimo loco proponitur.*

6. *Quæ tertium: Nihil distinctè de ordine in organo Log. tractavit Aristoteles, quod hodiè residuum habemus, ut sensus testatur. Fortasse in illis libris Logicis fuit, qui injuriâ temporum perierunt. Laërtius enim Logicos libros supra octoginta ab Aristotele scriptos refert. V. Keck. nolt. tr. 3. c. 1. præ. Log. q. 2. Imò 9. libros de methodo ipsum scripsisse idem refert. V. Cl. I. M. c. Keck. p. 939. Alij inde organon Arist. imperfectionis accusant, quod nihil de methodo tradat. Keck. c. 1. Alsted. l. 8. c. 1. Log. har. Alij, ut Zabarel. l. 4. d. meth. c. 22. Piccolo. p. 5. com. Pol: Neldelius l. d. ord. c. 4. rationes inquirunt, cur Aristotelis prætermisisset. Zabarella: quod discipulis scripserit Logicam.*

non

non docentibus, ideo multis de ordine præceptis eos turbare noluerit. Quod, præsupposito, duos esse ordines, syntheticum & analyticum sit non tanta eorum difficultas, quæ peculiarem tractationem requiserit. Piccolomineus, quod per naturam nobis offeratur, & ex naturâ rerum sit sumendus: Neldelius, quod maluerit vivum exemplar servati ordinis in disciplinis Philosophicis imitandum proponere, quàm præcepta de eo tradita relinquere. Zabarella ad ultimum, non scripsisse ait, quia noluerit. Quæcunque ratio arriserit, eligi poterit.

7. Fuit præcognitio: Cognitio est nominalis & realis. Nominalis 1. Homonymica. Methodus notat 1. quamvis vel cognoscendi, vel agendi viam. 2. Logicam rerum considerandarum rationem. Sic Topicam Arist. l. 1. Top. c. 2. & ipsam Logicam Ramus l. 9. Sch. Log. c. 1. vocant methodum, id est, disciplinam ordinatè tractandi aliquid apud Fabr. l. 2. c. 17. Ari. Ram. c. 17. 3. Scientiam methodicè traditam. 4. Deductionem unius ex alio. Sic methodus & ordo distinguuntur, ut ordo dicatur hoc post hoc: methodus, hoc, ergo hoc: Cl. l. M. c. Kec. p. 939. Ordo disponat, methodus notificet. Vt Idem C. 5. d. 9. q. 1. Ordo sit via doctrine, methodus sit ordo doctrinae. Vt loquitur Perer. l. 3. Phys. c. 11. Hac significatio frequens est Zabarel. l. 1. d. meth. c. 23. l. 3. c. 2. 3. Faber in l. 1. Top. c. 6. Aristotelem ibi per methodum viam disputandi ex locis vel maximis communibus intelligere ait. Quidam dubitant, an hac acceptio vocis methodi sit concedenda, & an usquam Aristoteli usurpata? V. Timpl. l. 4. Log. c. 8. q. 5. Pac. c. 22. inst. Log. Keckerm. nos. l. 3. Lo. f. 3. p. 2. c. 1. Alij tamen eam admittunt. Cl. l. M. l. 5. inst. c. 19. & con. Keck. c. 1. Crell. l. 1. p. pro. c. 12. Dn. Co. Mart. l. 1. pa. pro. c. 9. Dufal. 4. Log. c. 12. Berr. l. 4. Lo. c. 19. Zabar. l. 1. d. met. c. 3. & l. 3. c. 1. Dn. Regius p. 522. Log. Quod methodus quasi sit
ratio

ratio & anima ordinis, deducens, recte ordinem processisse: Et sic veritate distinctius doceat, & firmitus aliis proponat. Cum de voce sit quaestio, cujus uso pendet à Philosophis, faciles circa eam esse conveniunt. 5. Processione unius post aliud. Sic hic sumitur. Et sic idem est ac ordo. Cumq; à pleriq; hodie ita sumatur, humanitatis est, alteram acceptionem non morose urgere. Vt loquitur Dn. Guik p. 659. Syn. 6. Instrumenta methodo servientia, ut sunt, definitio, divisio, demonstratio. 2. Etymologica: Logice non derivatur ab alio, est enim vox abstracta: Grammaticè dicitur à μέλη & δέ, id est, processus, transitus. 3. Synonymica. Dicitur etiam ordo, quod Veteres tribuni militibus dicebant, δευ δέ, dictus: processus ordinatus, ordinatio, Dispositio, apta collocatio, consecutio tractatorum. Et periphrastice Aristoteli natura rerum, Platoni forma scientiarum, Anaxagore munus divinae mentis, ap. Piccolm. intr. Ph. mor. c. 14.

8. Fuit Nominalis Cognitio. Realis est definitiva, divisiva, & affectiva. Definitio sit: Methodus est instrumentum Logicum, appositè unum post aliud disponere docens, ad faciliorem cognitionem. Genus est instrumentum Log. id est, organon aliquod rebus tractandis subserviens. Ita bene genus assignant Alsted l. 8. Lo. ha. c. 1. Dn. Guik. c. 1. p. 660. Timpl. l. 4. Log. c. 8. q. 2. Zabarel. l. 3. d. met. c. 2. & l. de ordi. int. c. 1. Ramer, & quae eos hic sequuntur, Keck nr. c. 1. Dn. Scheibl. c. 1. n. 9. Dufa l. 4. Log. c. 12. Olevian. l. 2. dial. c. 21. & alij dianojan s. discursum genus faciunt. At discursus est hoc, Ergo hoc: sed methodus, prout hic accipitur, est tantum hoc post hoc. V. t. 6. Nec discursus vocabulum Veteribus ita ample usurpatum est, ut quemvis progressum rerum comprehendere: sed progressum ab noto ad ignotum, id est, illationem & argumentationem. Vt exemplis ostendit Cl. l. M. l. 2. dis.

n. Schuil
d. Schuil
coulm
10 d.

dis. R.
aque ac
commu
cursus
non ipse
discursus
& dispositio
volens se
& secur
tur, ubi
tem secu
tiam mo
argume
diancia
9.
l. d. m
Lo. c.
Log. c.
quod L
ut recte
Sic Syll.
ratiocin
do, rati
quendo
ta Loc
sunt in
etia. P
instrum
p. 512
1. Apo
hoc acci
strumen

dis. Ram. c. 9. q. 1. Rectius dicitur instrumentum discursus
equè ac reliquis operationibus Logicis subserviens, & velut
communis quidam modus omnes subsequens. V. t. 5. quàm dis-
cursus. Est adjunctum & consequens omnis legitimi discursus,
non ipse discursus. Sic propositiones sunt necessaria requisita
discursus, nec tamen ipsa per se & in se sunt discursus. Ordinat
& disponit legitime discursum methodus, non ipsa vel discurrit,
vel ex se discurrere docet. Etiam in parte prima locum habet
& secundâ, cum Termini & propositiones ordinatè subjungun-
tur, ubi tamen nondum discursus locum habet. Et Ramus par-
tem secundam Log: definit de disponendis argumentis: Et sic e-
tiam methodus ut pars partis secundæ, disponet argumenta. At
argumenta Ramo sunt termini simplices. At illi nondum sunt
discursus. f. discursus. Co. D. Cor. Mar. c. 1.

9. Alij habitum instrumentalem definiunt. Zaba. 1.
1. d. met. c. 2. 11. Crest. l. 1. p. pro. c. 12. Bert. l. 4.
Lo. c. 19. Dn. Co. Mar. l. 1. d. dem. c. 9. Dn. Reg. l. 1.
Log. de meth. Impugnat hoc Piccolomin. p. 3. Com. Pol.
quod Logica nulla instrumenta consideret ut habitus animi, sed
ut rectas rationes efficiendi aliquid notionale, & sic definit.
Sic Syll: non definitur habitus animi, sed ex suo efficiendi modo,
ratiocinatio. Sic definitio, ratio, quid rei exponens. Sic & or-
do, ratio ordinandi disciplinas. Et verè hoc. Propriè enim lo-
quendo Logica est habitus instrumenta efformans: Nō ema-
ta Logica, quale quid & methodus, prout hic tractatur, est,
sunt instrumenta à Logica efformata ad rerū cognitiones inservi-
entia. Pars non adequatur toti: Et sic nec methodus ut partiale
instrumentum Log: toti Logica, ut habitui. Vt bene Dn. Reg.
p. 512. Lo. & sic ordinè rectius instrumentu vocat ipse Zab. l.
1. Apo. c. 10. Alij per doctrinā definiunt, apud D. Reg. c. 1. Sed
hoc accidentale est. Si ve doceatur methodus, non, semper erit in-
strumentum Logicum. Alij per dispositionem & progressio-

nem. Goclē. p. 5. probl. th. d. meth: t. 1. 4. & 1. 2. par. dial.
c. 19. Fōf. 1. 7. dial. c. 39. Bert. c. 1. L. 1. 2. Lo. Ph. Ra: p.
606. dn. Flac. 1. 4. Apod. c. 14. Scharf. 1. 7. Log. c. 3. Kee.
c. 1. Piccolō. c. 15. introd. mor: & p. 3. Cō Pol: Sed rectē
monet Alsted. c. 1. & Dn. Reg. p. 522. & 511. Logi.
Ordinem, prout hic in Log. consideratur, non esse ipsam disposi-
tionem, quæ est in scientiis, sed disponendi modum, ideam, re-
gulam, instrumentum: Et sic Methodus rectius instrumentum
disponendi dicitur, quam dispositio. Ordo cum dispositio dicitur,
magis ut disciplinis concretus & materialiter sumitur, quorsum
respexit Piccol. c. 1. At hic ut organon magis abstractum & for-
maliter definiri debet, quod Logica considerationi subiaceat, &
postea omnib: disciplinis & facultatibus, ut instrumentum dispo-
nendi earum materias & objecta, applicari possit.

10. Differentia est in cæteris verbis. Disponere appo-
 sitè est unum post aliud aptè collocare, prout vel rei natura vel
 commodior nostra cognitio ferre potest. Nam utrumq; comple-
 titur interdum methodus, ut post dicitur. Ramus dianojan-
 variorum axiomatum definit. 1. 2. dia. c. 17. At hac defini-
 tio contrariatur generali definitioni partis secunde Log. à Ramo
 1. 2. c. 1. tradita, V. t. 7. Et methodus non tantum axioma-
 ta, sed & terminos & syllogismos disponere potest. V. Dn. Co.
 Mart. c. 1. Conf. t. 5. Artium partes disponit, non præcisè
 axiomata. Finis est in verbis, ob facilitorem cognitionem.
Vfus hic & finis præceptorum methodi est, ut facilius, clarius,
distinctius, nos rei naturam cognoscamus. Et sic ordo semper eâ
 ratione procedet, ut nostra cognitioni faciliori inserviat:
 Fieri potest, ut cum ordine facilioris cognitionis, ordo natura rei
 simul consistat: Sic ordo & sequetur naturam rei, & nostram
 facilitorem cognitionem: Fieri potest, ut abscedat ordo facilioris
 cognitionis ab ordine natura rei: Sic legitimus ordo potius pro-
 ceedet pro nostrâ cognitione, quàm naturâ rei.

11. Qui

11. *Qui procedendi modus, quia totus inter Clarissimos
methodi doctores, Piccolomineum & Zabarellā, acriter est con-
troversus, paulo fufius est deducendus. Piccolomi: intr: gr:
mor: c. 17. 18. & p. 5. com. Pol. methodum & viam ad-
discendi petendam esse ait ex nostro cognoscendi modo, ordinem
verò ex naturā ipsarum rerum. Eum sequuntur Keck: no-
ster. c. l. c. 1: Zanack. c. l. q. 2. Sagittar. C. 1. ax. Log.
d. 1. t. 1. Ramus l. 2. Log: c. 17. Snell. l. 2. dial. c. 17.
& cæteri Ramistæ communiter: Zabarella l. 1. d. met. c. 6.
16. & l. 1. Ap l. c. 3. 4 & methodum & ordinem ex faci-
liori nostrā cognitione sumendum vult. Quem sequuntur Cl:
l. Ma. C. 6. d. 3. q. 1. & l. 1. mlt. d. 12. t. 12. & con:
Keck l. 3. f. 3. p. 2. c. 1 & l. 5. inst. Lo. c. 19. & l. 2.
dis. Ram: c. 13. q. 1. Dn: Scheib. d. Syll. c. 18. n. 28.
35. Dn. Gutk. p. 661. Syn. Alsted. l. 8. Lo. ha. c. 2.
Timpl. l. 4. Lo. c. 8. q. 11. Nelsel. d. ord. c. 6. Goclen.
p. 5. pro. 29. 30. 31. 33. Dn. Reg. l. 1. pro. d. met. p. 533.
Crell. l. 1. pa: pro: c. 12. Dn: Flac: l. 4. Apod: c. 13.
Tolet. prol. in l. post: q. 6. Dn: Co: Mart. l. 1. pa: pro.
c. 9. Scharl: 7. Lo. c. 3. Dufah: 4. Lo: c. 12. Hipp: q. 57.
Lo. Hippocrates, Alexander, Albertus M. & Horatius
apud Bertium l. 4. Lo: c. 19 & alij.*

12. *Ea res ut accuratius decidatur, advertenda sequen-
tia monita. 1. Non queritur de ordine nobilitatis, dignitatis,
constitutionis, temporis, loci, methodo arbitrariā, quæ undecunq;
sumi potest. V. Bert: c. 1: Sed methodo doctrinæ & cognitio-
nis. V. Piccol: c. l. intr: c. 14. 2. Methodus, via procedēdi &
ordo procedēdi hic sunt eadē. Vnde perinde nunc est, s. dicas, me-
thodū discendi, s. ordinem discendi a. docendi, sumendū à nostrā
cognitione. 3. Apud utrumq; Zab: & Piccol. in confesso est,
ordinem nostræ cognitionis gr̃itii & inventum esse, & servare*

B 2 in re-

in rebus: & rebus ipsis cognoscendis à nobis, accommodatū esse debere: V. Piccol. com: p. 3. & 5. & introduct. mor. c. 19. 4. Non quaritur potissimum de methodo particulari, hujus a. lib. lius partis in disciplinā, sed universali, de ordine totarum disciplinarum. V. Zabar. l: 2. Apol: c: 2. 5. Sape ordo naturæ & nostræ cognitionis distinctæ conveniunt. Et ita perinde est, unde processus disciplina sumatur. Ita in Physicis ordimur à principiis ad composita. & in nostrā cognitione faciliori, Impossibile enim est, cognosci posse compositum, non cognitis principiis: & in ipsā Naturā, quæ à principiis ad principitata in compositione procedit. Vnde non negatur, unquam debere servari ordinem Naturæ rerum, sed saltem, semper servari debere. V. dn. Scheib: c: l: n: 33. Zabar: l: 1. d: met: c. 6. 6. Omnis ordo potest sequi ordinem naturæ & rerum, *παρακατα*, non formaliter, ut res sunt, sed objectivè, ut à nobis cognosci possunt, ut omnis methodus sit congruens naturis rerum objectivis, prout à nobis cognoscibiles sunt. Vnde non attinet, præcisè servare ordinē naturæ generantis, sed cognoscentis. V. Zaba: l: c: c: 10: Dn: Scheib: c: l: n: 34. 7. Naturā primum, & id, sine quo alterum distinctè non cognoscitur, eadem esse possunt. In distinctā ergo & accuratā nostrā cognitione servari poterit ordo naturæ rerum; Si naturā nota sint etiam nobis nota: sin ignota nobis, à notiorib: nobis procedendum erit. Ut benè Goclen: p: 5. prob: 30. 31.

13. Ergo jam spectato sine isto, meliori, faciliori, & distinctā nostrā cognitione, tota Controversia erit, quem processum ordo servare debeat, ut istū finē assequatur? Piccol. id ordinē naturæ sequēdo, futurū dicit: Zabar: l: 1. facilioribus cognitu inchoando. Et hic rectius. Quidā conciliare nituntur, quod primò à naturā prioribus, secundo à cognitu facilioribus inchoando, id impetrari poterit. Keck: c: l. Zanac. c. l. Sed hanc conciliationem inverteendam esse viderunt alij. Timpl: c. l. Et Alsted: c. l.

Et

Et recte
tur: se
gnition
ta pater
nem, ut
ficer in
qui faci
practici
& practi
cogniti
modata
gnition
datus est
rum pri
do: quod
supposit
distincte
cognitio
secundo
gica est
stram co
ctus, non
& progr
Alsted:
d: met:
14
aut sum
perficien
causis ad
generant
greditur.
principia

Et rectè. Primariò à facilioribus cognitu inchoando id perficitur: secundariò à naturâ prioribus. Formaliter ex nostrâ cognitione id pèdebit: materialiter ex ordine naturæ rei. Quod ita patet: 1. Quodcunq; instrumentum prâcticum cognitionem, ut finem sibi propositum habet, ut illam perficiat & rectificet in operando, illud modum procedendi eum servare debet, qui faciliori isti cognitioni conducatur. Nam finis in disciplinis prâcticis est quasi formale, quod mensurare debet, & præcepta & præceptorum ordinem in istis disciplinis. Et ut fundamentum cognitionis rerum sunt res ipse, quibus nostra cognitio accommodata esse debet, si legitima sit: Ita fundamentum ordinis cognitionis rerum est facilior nostra cognitio, Cui ordo accommodatus esse debet, si legitimus esse debeat. Et ut in cognitione rerum primò à rebus pendemus, secundò à nostro concipiendi modo: quod Metaphysica in doctrinâ de pluritate formarum in uno supposito, & Pneumatica in doctrinâ de attributis divinis, assistinctè & inæquâcè cõceptis, docebunt: Ita in ordine & processu, cognitionis rerum, inversim, primò, à nostrâ cognitione faciliori, secundò à naturâ rerum dependere debemus. At methodus Logica est tale instrumentum prâcticum, quod finem meliorem nostram cognitionem intendit. Est enim instrumentum intellectus, non rerum: inventum pro nobis, non rebus. V. 8 10. E. & progressu facilioris nostræ cognitionis servare debet. Conf: Alsted: c. 1. Timpl: c. 1. Gut: c. 1. & fuse Zabarel: l. 1. d; met: c. 9. illum ordinis finem persequentem.

14. 2. Si ordo tractandi sumendus à naturâ rerum, aut sumetur ab ordine nature generantis, aut intendentis & perficientis. Si prius, E. semper à principiis ad principiata, causis ad causata progrediendum erit. Hic enim est ordo nature generantis. At sic esset solus ordo compositivus, nam is ita progreditur. At præter hunc est etiam ordo Resolutivus, qui à principiatis ad principia, sine ad media finem inducentia pro-

greditur, ut in Ethicis, Politicis, videre est. Et hic ordo negari non potest, quin sit accommodatissimus disciplinis Practicis. Vt ex Galeno, Aristotele, & communi omnium consensu demonstrat Zabari: c. l. c. 6. Si posterius: Ergo vel perinde erit, siue hunc s. priorem ordinem serues, vel non erit. Si erit, ergo perinde erit, siue in Ethicis à fine ad media procedas, siue contrà: At hoc erit summam confusionem introducere, & quidvis cui vis aptare, quod à vero Philosopho alienissimum esse debet, Vt qui Magister ordinis, non confusionis esse debet. Con: 1: 1. Si non erit perinde, Ergo oportet alicunde determinatio sumatur, ut sciat, quem ordinem præcisè disciplina alicui applicare fas sit; hac determinatio non scietur ab ipsâ naturâ, nam illa indifferenter in rebus seruat utrumq;: E. à nostrâ meliori & distinctiori cognitione. Nam aliud hic nominari non potest. Si dicas, utrumq; ordinem seruari posse, sed distinctè: Illum in Theoriâ, hunc in Praxi: Quaro, unde ratio desumenda hujus distinctæ tractationis? Nisi ad meliorem nostram cognitionem devenias, nunquam rationem istius distinctæ determinationis expedies. Et sic nostra cognitio semper sumus scopus manebit, ad quem dirigendus erit procesus ordinis s. methodi. Vrget hoc argumentum Zabari. c. l. c. 6. & l. 1. Apol: c. 4. Simpl: c. l. q: 11. Testimonia Aristotelis pro hac sententiâ, vide apud Zab: c. l. c. 7. & l. 1. Apol: c. 4. Vbi & ab exceptionibus Piccolomineis ea vindicat c. 6.

15. Ad hoc argumentum regerit Piccolomineus intro: c. 19 & repetit Zabari. l. 1. Apol: c. 4. etiam incertum fore ordinem, & si à nostro cognoscendi modo sumatur. Nam hic duplex est, vel notitia confusa, vel distincta. Et sic ex modo cognoscendi non determinari poterit, quisnam ordo præcisè sequendus. Et dotis duobus æquè ignotis, nulla dabitur regula, quam in ordine sequamur, nisi ad naturam rerum convertamur. Et posse seruari utrumq; ordinem, nam uterq; conveniat

naturâ

natura
lyticus a
sequetur
546
rerum o
quem el
ctenus n
sit tener
tio aliq
rum ver
Piccol
tur. Nam
poterit;
servat
tio. Et
16
servand
sequi no
est, ean
sam. E
stram co
mur, ille
termina
ria me
questio
alterius
perfectio
hinc eve
su nullus
sit. Et
de metho
12. Ofte

natura: Syntheticus natura componenti & generanti: Analyticus appetenti & resolventi. Vter servetur, naturam rerum sequetur, cuiq; erit conveniens. Ita & Zanac:c: **Ch. I. M.p: 546.** Sed hae responsiones rem non conficiunt. 1. Si ob naturam rerum ordinem Synth. vel Analyt. sequimur, E. perinde erit, quem eligamus in disciplinis. Vterq; enim est naturalis. Et haec tenus nulla est determinatio à naturâ. Cur potius hic præ illo sit tenendus. Vt rectè dictum **th. 14.** At est omninò determinatio aliqua danda huius ordinum electionis. Si ad nostrum institutum vel occasiones, difficultatem, aut oportunitatē, decurreris cū Piccolomin. c.1 jam aperit ad nostram sententiam decurritur. Nam nullum institutum vel occasio electionis istius alia esse poteris, quàm melior & distinctior nostra cognitio. Vt benè observat Zabir. c.1 c.6. E. ab hac jam sumenda erit determinatio. Et sic habemus intentum.

16. 2. Omninò ex nostrâ cognitione determinatio servandi ordinis doctrina satis desumi potest. Nam ordo debet sequi nostram cognitionem meliorem & distinctiorem, id est, eam, qua in suo genere perfecta est. **V. t. 12.** non confusam. Et sic parum ad rem facit, dari quandam cognitionem nostram confusam. Nam methodus artificialis, de quâ nunc loquimur, illam sequi non debet, sed distinctam. Ab hac semper determinatio sumenda, unde ordo procedere debeat. In arbitraria methodo perinde est, unde inchoemus. **V. c. 1.** Sed de eâ nunc quaestio non est. 3. Datis duobus aequè ignotis, quorum neutrum alterius juvet cognitionem, servatur ordo arbitrarius, ut vel à perfectiori, vel undecunq; pro nostro arbitrio inchoemus. Nec hinc evertitur ordo cognitionis. Quandoquidem is in dato casu nullus est. Ergò nec hic curisè querendum, unde sumendus sit. Et sic erit ista responsio prorsus aliena. Non enim queritur de methodo arbitraria, sed melioris nostrae cognitionis. **V. t. 12.** Ostendendum erat, ubi adest ordo cognoscendi, illum sperni,

ni, & assumi ordinem naturæ rerum. 4. Si potest, uterq; or-
do servari, & generantis & intendentis naturæ, quæro, Cur po-
tius iste inscientiis, hic imprudentiis servatur & non contrà pro-
ceditur? Nempe quia meliori nostræ cognitioni ita consulitur,
& ab hac determinatio sumenda. V. t. 14.

17. Neq; quæ hic contrà adferri solent, magnoperè hac
impugnant. Vt: 1. Artem debere imitari naturam, & scien-
tiam ipsam rem, cujus quasi representatio esse debet. Nam hoc
valet de naturâ sc. cognoscendâ in se, non cognoscendi ordine.
Debem⁹ res intelligere, vel ut in se sunt, vel ut in esse intellectu-
li se nobis obijciunt: Et modus intelligendi sequitur modum es-
sendi, quem res vel in se, vel in nostro conceptu, habet.
Patet ex attributis divinis distinctè à nobis conceptis, cum in se
sint simpliciter unum quid. V. Becan. p. 1. l. 1. Th. Sch.
c. 1. q. 2. Dn Scheib. l. 2. Meta. c. 3. n. 111. 112.
Sed ordo intelligendi sequitur nostram meliorem cognitionem.
Res ut sunt, intelligamus; Sed ordine nobis convenienti. Ordo
rerum est quasi ipsa res ordinata: Ordo doctrinæ est instrumen-
tum nostræ cognitioni subserviens. Hic alius, à processu naturæ
esse potest. Co. Zaba. l. 1. Apol. c. 8. Quidam inter viam
doctrinæ, quæ imitetur naturam, & ordinem doctrinæ distin-
guunt, qui distinctam nostram cognitionem Id. c. 1. c. 9. 2.
Mensuratum debere mensuræ suæ & processum & ordinem
imitari. At scientias, esse mensuratas à rebus. Zanak. c. 1. An-
tecedens hic falsum & interdum impossibile est. Practicarum
rerum ordo incipit à medio, & provehitur ad finē: Cognitione ear-
um à fine ad media. Secus enim non distinctè cognoscemus dis-
ciplinæ practicas. Dices: Est ordo naturæ intendentis. Ita Id.
R. Ordo naturæ intendentis valde ambiguit ordo naturæ dicitur.
Vt placet Dn. Scheib. de met. n. 30. Sed cur non servatur
ordo naturæ generantis, ut in Synthetico ordine scientiis applica-
to? Nempe quia meliori nostræ cognitioni sic melius consulitur.

Ast

At hinc determinatio sumenda: Ordo natura vel generantis vel intendentis nunquam satis faciet. V. t. 14.

18. 3. Inde sumendum ordinem, unde prodeant ordinis differentie. Nam hac sese sequi. At has, compositionem & resolutionem, ex rerum natura prodire, ex natura origine & appetitione. R. Inde sumendus ordo, unde manant ejus differentie, sc. quâ numerum & species, non semper quâ specialem procedendi modum. Duplex est processus ordinis natura, vel componendo vel resolvendo: E. & totuplex ordo doctrina. Qui hætenus est imitatio natura. Sed cum ordo natura in qualibet re duplex sit, compositionis & Resolutionis. ob duplicem scopum natura in qualibet re, generationem & corruptionem: Ordo doctrina in scientiis non duplex, sed unus est, pro meliori nostrâ cognitione servandus: vel syntheticus vel analyticus. Ille ex meliori cognitione in scientiis sumptus: Hic ob eandem in prudentiis. Ita ordo doctrina semper ex fine, meliori nostrâ cognitione, ut summo scopo in procedendi modo sumitur, sive cum ordine procedentis natura in rebus consentiat, ut in Theoreticis, sive ab eo dissentiat, ut in practicis disciplinis cõtingit. Conf. t. 10. Plura de hac controversiâ vide apud authores th. 11. citatos.

19. Fuit definitio: sequitur divisio. Ramei unam esse methodum ajunt. V. Cl. I. M. l. 2. discu. Ram. c. 13. q. 2. (Eoq̃ inclinare videtur Dn. Philip. l. 1. dial. ad finem. Sed is de methodo tractandi thema simplex loquitur, quæ unica. Et tyronibus tantum scripsit, ut excuset Hipp. q. Log. 54.) Quod semper à notioribus ad ignotiora, generalibus ad specialia sit progrediendum. Sed hæc est generica Methodi natura, specialis ejus natura est diversa. V. Kcc. nr. tr. 2. præ Log. c. 3. §. 16. & sic in duas species dividi potest, Syntheticam & Analyticam s. demonstrativam & resolutivam, ut Zab. vocat l. 3. d. met. c. 16. Illa est, cum à principiis ad principia sit progressus; Hæc, cum à principiatis & fine ad principia

C & me-

& media: Prius obtinet in disciplinis Theoreticis, posterius in
 Practicis. Vbi duo nota: Hoc, applicari disciplinis vel theoret.
 vel pract: istis ordinibus pro affectione esse, non pro essentiali &
 definitiva ratione: Inde non ita per ea definiendi, ac si ipsam es-
 sentiam eorum quidditati vè & Logicè constituerent à priori ut
 rectè notavit Cl. I. M. c. Keck c. 1. Et tacitâ dissimulatione
 pratervectus, non habuit, unde negaret Zanack. c. 1. Nam
 malè per posteriora definitur, quod potest per priora. Interim i-
 ta addi hæc possunt in definitionibus, quæ Logica noëmata sunt
 instrumenta disciplinis accommodanda, & sic etiam ordo: Vn-
 de quia compositivus theoriæ applicandus, resolutivus praxi,
 obusum istum illa in definitionibus tolerari possunt. Quomodo
 definiunt Keck. l. 3. Log. f. 2. c. 1. Aist. d. 1. 24. Enc.
 p. 2. c. 17. & l. 8. Log. har. c. 4. 5. Zaba. l. 2. de met.
 c. 16. 17. 2. Rectè ordinem syntheticum Theoreticis, Analyti-
 cum practicis applicari. Piccol. c. 22. 23. introd. & p. 7.
 com. Pol. §. 1. ut plurimum ita procedi ait: non tamen sem-
 per necesse hoc esse, posse utrumq; ordinem in scientiis servari.
 Sed hoc falsum esse ostendit Zaba. l. 2. d. metc. 7. 8. 9. 15.
 & l. 2. Apol. c. 5. 6. Nam si v. g. analyticus applicari posset
 theoriæ, E. aliquis finis esse deberet ab ipsâ cognitione subjecti
 distinctus, qui introducendus esset, à quo initium tractandi su-
 meretur. Nam ita analyticus ordo in prudentiis procedit. At
 in theoreticis nullus alius finis est, quam sola cognitio subjecti, id
 est, ipsum subjectum cognitum. Nam scientia est velut res ipsa
 scita s. in esse intellectuali apprehensa. Vt benè Zab. c. 7. c. 1.
 & l. 2. Apol. c. 5. Nec proficit Piccolom. excipiendo, in sci-
 entiis posse esse causas rerum finales, à quibus inchoetur tracta-
 tio. Nam istæ causæ finales locum causarum obtinent, à quibus
 concludimus ad effecta. Et sic à prioribus ad posteriora procedi-
 mus, quod est servare ordinem compositivum. V. Zab. l. 2. A-
 pol. c. 6. Argumenta Piccolominei recenset Zab. c. 1. c. 4. & dis-
 solvit c. 7. Qui hic videndus,

20 Alij addunt methodum definitivam. Sed nullâ necessitate. Nam definitiones, divisiones, &c. utriusq. ordinis communia sunt instrumenta. Vt bene Idem l. 2. d. met. c. 4. & l. 3. c. 5. Cl. l. M. c. l. & C. 5. d. 10. q. 1. Picol. definitivam met. ad analyticam referri posse ait. c. 20. introd. & Com. Pol. par. 6. § 1. Et Scalig. ex 1. f. 3. V. dn Scheib. d. meth. n. 55. Alij divisionem negant, quod tantum competat methodo inventionis, non doctrine. Timpl. l. c. q. 22. & c. 2. techn. q. 6. Artes esse inventas ordine Synthetico: docendas semper analytico. Hanc divisionem accuratè observandam. Alsted. c. l. stupidos vocat eos, qui eam negent. Sed hoc est accidens methodi, invenire vel docere. Eadem manet, sive eâ invenitur aliquid, sive inventum doceatur: Et accidens non mutabit essentiam rei. Methodus quæ est, omnis doctrine propriè est. Vt bene Zeidl. d. Lo. 11. q. 4. Accidentalitè hæc est divisio, & sic concedimus, quæ habet Alsted. c. l. non essentialitè. Alij & divisivam addunt: etiam præter necessitatem V. Zabar. l. 1. d. met. c. 1. & l. 3. c. 6. 7. Alij methodum in universalem & particularem dividunt. Verè hoc & Philosophicè. V. Cl. l. M. c. Keck p. 945. Et explicatur à Zabar. l. 2. d. met. c. 20.

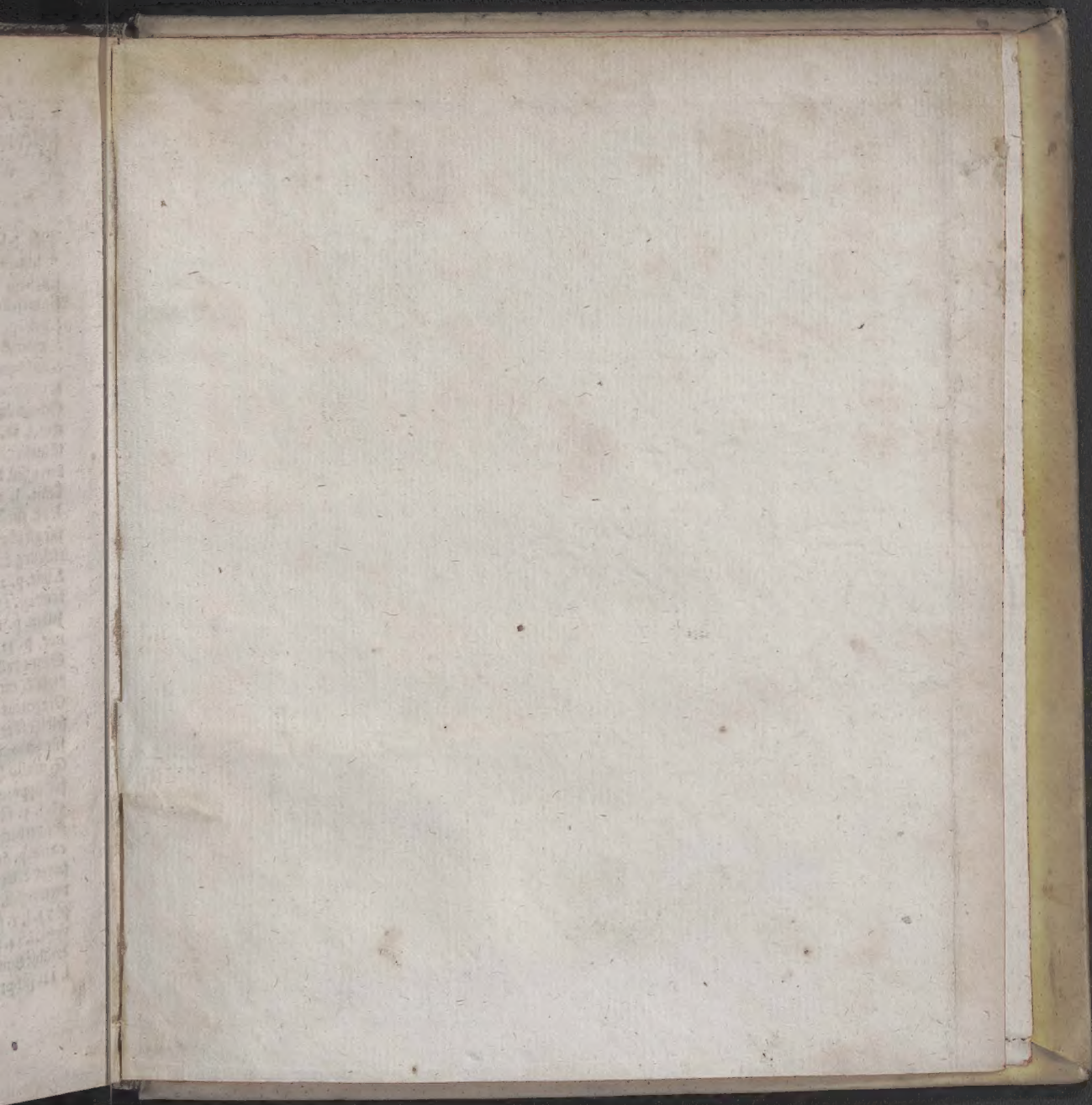
21 Hæc de divisione. Affectiones methodi sunt. 1. præstantia. V. Scalig. ex. 2. & 303. f. 9. 2. Utilitas. V. Timpl. c. l. q. 8. 3. Tractandi sedes, quæ ultima in Log V. t. 5. 4. Perspicuitas, & totalitas. V. Dn. Schei. c. l. n. 38. 5. Cryptis & occultatio. V. eundem n. 42. & c. 6. Ab una inchoatio. Ordo disciplina semper inchoet ab uno, vel secundum rem & materialiter, vel secundum rationem & formaliter. Ita Ethica incipit ab uno materialiter, nempe fine, & tendit ad media: Physica ab uno formaliter, aliquo, quod rationem unius habet, etsi in re materialiter multiplex sit. Sic unū ibi est, ut principium: etsi triplex numero sit: materia, forma, & privatio.

Hac de re iterum diversitas est inter Zabarellam & Piccolomineum. Hic methodum semper ab uno incipere ait intro. civ. c. 16. & com. Pol. p. 4. Ille negat id necessarium esse, & per accidens tantum ad eam se habere asserit. l. 2. d. met. c. 3 & l. 1. Apol. c. 10. Conciliari hac inter se posse putat D. Reg. p. 535. eo quo dictum est modo. Et ipse Zabarel. l. 1. Apol. c. 10. ait, si ab uno dicatur inchoari, cum ab una v. g. syllaba vel dictione inchoetur in Grammaticis, etsi ea multas habeat litteras, illa multa tamen sumantur ut unus terminus, à quo inchoetur tractatio: se non negare, in omni disciplinâ necessarium esse, exordiri ab uno, ut termino à quo: etsi istud unum multa sub se complecti possit. Sic in Grammaticis multa littera: in Physicis multa principia: Arithmeticis multa unitates, &c. Omnia tamen sunt unus terminus, à quo inchoatur tractatio disciplina.

Additamenta.

Simplex Enuntiatio etiam dici potest cōposita. Aliqua propositio composita axiomaticè, non est composita Syllogisticè, ut ex eâ verus Syllog. compositus extrui possit. Humanitas Christi nunquam amisit subsistentiam propriam. Resurrectio Christi non est ab Evangelistis descripta. Christiani fuerunt etiam antequam Christus in lucem editus fuit: & si Antiochia primùm eo nomine extrinsecè denominari cæperint. Act: 11. v. 26.

FINIS.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0019288

